

Entrevista a **MARCELA SPADARO**

Por Arq. André Leal



1. Me gustaría que hablaras un poco de tu trayectoria: la colaboración con Zaha Hadid por más de diez años y la creación de NAARO.

¿Qué piensas que traes del estudio de Zaha para NAARO?

Mi etapa de trabajo en Zaha Hadid Architects (ZHA) fue un período muy importante de mi vida profesional y personal y que guardo con mucho cariño y respeto. Comenzar a trabajar en el estudio fue la razón por la que dejé Argentina y me mudé a Londres, y esa razón estaba ligada a mi entendimiento de lo que era ser creativo a la hora de desarrollar un proyecto de arquitectura. Recuerdo muy bien que antes de decidir mi viaje a Londres había leído una entrevista a Zaha en revista Croquis, en la que ella decía que era capaz de planchar por horas para tener una idea, y recuerdo el impacto que esa entrevista tuvo en mí. Durante todo mi tiempo en ZHA, el estudio fue un espa-

cio para desarrollar ideas y experimentar con nuevas soluciones espaciales y materiales que puedan reflejar nuestra cultura contemporánea, alcanzando en muchos casos soluciones innovadoras. Este elemento justamente, la innovación dentro de la arquitectura, es uno de los focos centrales del trabajo de NAARO, en donde nos dedicamos a documentar proyectos de arquitectura contemporánea que persigan algún tipo de innovación. La creación de NAARO ocurrió luego de dejar ZHA, a través de una primera colaboración espontánea con la fotógrafa documental Freya Najade, co-fundadora de NAARO. En el estudio nuestro trabajo consiste básicamente en transformar una experiencia física de visitar un edificio (espacial, material, etc) en un mensaje visual –y a veces auditivo si es un film– que pueda ser difundido.

2. En ese sentido ¿traes algo del proceso de concepción arquitectónica de Zaha para tu práctica como fotógrafa? Me

gustaría que hablaras un poco de tu proceso de construcción de la representación de un edificio de manera general ¿cuáles son los aspectos que te interesa registrar primero, si hay una trayectoria de la mirada, puntos focales etc.?

En términos de la construcción de la representación del edificio, como te decía anteriormente el objetivo es transmitir una experiencia, y como tal no siempre puede suceder de la misma manera. Sin embargo sí tenemos un proceso técnico que tiene lugar de manera consistente, al que algunos fotógrafos llaman 'to collect data on site' algo así como recolectar información en el sitio. Lo que recolectamos son capturas fotográficas del edificio que estamos documentando, personas que pasan por el lugar, luces del día, sonidos etc, que en proceso de post-producción alcanzarán su forma final en una imagen o video. En términos de contenidos que nos interesan registrar, la situación ideal para nosotros es

poder captar por un lado aspectos si se quiere disciplinares y vinculados puramente a los edificios (forma, materialidad, espacio, etc) y por otra parte aspectos vinculados al contexto físico-cultural de los edificios (la ciudad, las personas) Las diferentes circunstancias en que nos contratan hacen que no siempre podamos trabajar sobre todos los aspectos que nos interesan –por ejemplo cuando nos invitan a un edificio antes de que abra sus puertas al público- pero si está en nosotros decidirlo, proponemos una documentación que incluya estos aspectos que te mencionaba. En post-producción el trabajo se concentra por un lado en crear imágenes (materializar la visión que tuvimos en el sitio) y por el otro en determinar el conjunto de imágenes que van a contar la historia del edificio, incluido el orden en que estas imágenes se presentan. Este es un proceso en el que existen idas y vueltas y formulación de varias opciones hasta encontrar

la narrativa que nos interesa. Es en esta etapa de post-producción en la que puedo ver más claramente algo parecido al proceso de trabajo que ocurría en el estudio de ZHA durante el desarrollo de proyectos, el concepto de dejar las ideas abiertas hasta que en algún momento se decantan; pero en verdad creo que esto se relaciona con procesos creativos en general. Respecto de Zaha, otro elemento quizás menos tangible y que seguramente ha sido moldeado en mi paso por su estudio es mi sensibilidad espacial, que supongo tiene un correlato en la manera que captamos el espacio en NAARO. Sin embargo veo a esta influencia como una más dentro de las muchas que moldean nuestro trabajo y nos inspiran.

3. ¿Cómo es circular por el mundo con la arquitectura, en medio a los principales nombres de la producción contemporánea?

Estimulante! Nuestro acercamiento a la





Marcela Spadaro es Arquitecta por la Universidad Nacional del Litoral –egresada major promedio 2004- Postgraduate Diploma in Professional Practice and Management in Architecture por la Bartlett School of Architecture UCL, y Master in Fine Arts por el Central Saint Martins College of Art and Design de Londres. Es co-fundadora de NAARO, estudio de fotografía dedicado a la documentación de arquitectura innovadora alrededor del mundo, y enseña Architectural Photography en la University of the Arts en Londres. Anteriormente se desempeñó durante diez años como Lead Architect en Zaha Hadid Architects; fue docente e invitada como crítica en instituciones como la Architectural Association School of Architecture, la London Metropolitan University, la University of the West of England, la Chalmers University of Technology de Suecia y la Warsaw University of Technology.

André Leal es graduado en arquitectura y urbanismo y doctorando en Artes Visuales por la Universidad Federal de Rio de Janeiro. Actúa en docencia, crítica y curaduría de arte y arquitectura. Ha organizado muestras en distintos espacios de São Paulo y Rio de Janeiro y tiene textos publicados en libros y periódicos académicos y no-académicos.

Maggie's Centre Barts, Londres.
Diseñado por Steven Holl Architects.
Imagen: ©NAARO



Investcorp Building, Oxford, Reino Unido. Diseñado por Zaha Hadid Architects. Imagen: ©NAARO

contemporaneidad se relaciona con un interés en ser partícipes de los esfuerzos de nuestro tiempo por entendernos y forjar un medio ambiente que nos permita a todos vivir mejor y sea un reflejo de nuestras sensibilidades contemporáneas. En relación a nuestro trabajo, el viajar y observar no solamente proyectos contemporáneos sino las diferentes formas en que comunidades distintas se relacionan con estos proyectos, nos permite entender un poco más a la arquitectura y a las personas, lo cual es muy enriquecedor.

4. ¿Cuál es el impacto de eso en su abordaje de los edificios? ¿Hay distintas miradas que sus clientes te piden, cambia de país a país, de arquitecto a arquitecto?

En general en todos nuestros reportajes hay un poco de mirada personal (que en el mejor de los casos es la razón por la que un arquitecto se interesa en trabajar con nosotros) pero existe también por

nuestra parte un esfuerzo por entender las particularidades de cada arquitecto y por traerla hacia la documentación. Ese esfuerzo nos lleva a estudiar la obra de cada estudio con el que trabajamos, más allá de conversar y observar material específico sobre el proyecto a documentar. Además de los diferentes requerimientos que distintos arquitectos puedan tener, sí percibimos diferencias entre grupos culturales fuertes respecto de cómo se comunica un proyecto de arquitectura. Por ejemplo creo que existe una determinada estética relacionada a la presentación de la arquitectura latinoamericana, en particular pública cultural y de clase media, que difiere por ejemplo de la arquitectura internacional (con internacional me refiero a arquitectos cuya producción no se encuentra anclada a un país específico). Nuestra manera de trabajar sin embargo no busca si se quiere reproducir estas últimas diferencias, sino que en general aborda-

mos todos los proyectos con la misma apertura y sin saber muy bien cual el resultado concreto será antes de finalizar el trabajo.

5. ¿Cuál crees que sea el rol de la fotografía para la arquitectura en un mundo hiperimagético como el contemporáneo? ¿Ves un intercambio entre arquitectura y fotografía hoy en día? ¿Alguna nueva tecnología ha impactado en ese proceso?

Creo que es un momento crucial para la fotografía de arquitectura, ya que en muchísimos casos y dado el desarrollo de las tecnologías de comunicación, llega a reemplazar la experiencia física de descubrir un edificio. En el pasado solíamos organizar viajes para conocer por ejemplo la obra de Le Corbusier, hoy en día al momento en que un edificio abre sus puertas a la prensa, un gran porcentaje del mundo lo conoce instantáneamente a partir de una imagen fotográfica. En parte por esta razón se dice que la foto-



V&A Dundee, Escocia, Reino Unido. Diseñado por Kengo Kuma & Associates. Imagen: ©NAARO

grafía es la imagen de un edificio más consumida en el mundo –y no así la imagen que se percibe a partir de visitar el edificio. En esta coyuntura creo que el intercambio y la conversación entre arquitectos y fotógrafos deben ser más intensos que nunca. Pienso que la fotografía –es decir la comunicación del proyecto- debería formar parte de los programas de equipo de proyecto –como las consultorías de estructura, servicios, etc. La relación que hemos llegado a establecer con arquitectos con los que trabajamos en repetidas ocasiones nos dice que la conversación prolongada, y no solo cuando un proyecto se ha terminado, permite que los mensajes relevantes de la arquitectura lleguen a la comunicación.

6. ¿Dónde entra la escala humana en la representación fotográfica de los edificios grandiosos de la arquitectura contemporánea?

Escala humana es casi un término archi-

tectónico en este sentido y creo que refleja una de las posibles aproximaciones al dilema de incluir o no personas en las fotografías de arquitectura. Generalizando existen tres fuertes enfoques respecto de este tema en la fotografía de arquitectura contemporánea: fotografías sin personas, fotógrafos que usan a las personas como indicadores de escala del edificio – con un rol al mismo tiempo compositivo- y fotógrafos que se preocupan en comunicar cómo las personas experimentan el edificio; y por supuesto actitudes intermedias que es donde nuestro estudio se posiciona. En particular respecto de la arquitectura contemporánea de formas más fluidas, puede decirse que en sus comienzos utilizó la figura humana para comunicar escala en sus imágenes, debido a la falta de elementos edilicios tradicionales. Pero creo que la inclusión o no de personas en la representación de arquitectura contemporánea excede morfologías par-

ticulares y se relaciona más con los factores que te mencionaba en primer lugar.

7. Las mujeres son la mayoría de las estudiantes y profesionales de arquitectura y a la vez son la minoría de los protagonistas del sistema arquitectónico, todavía dominado por hombres. Zaha era justamente una de las excepciones, junto a Lina Bo Bardi, Kazuyo Sejima, Carla Juaçaba por ejemplo. ¿Cómo ves esta situación? ¿Crees que es un tema relevante para el debate sobre la práctica profesional de la arquitectura hoy en día?

Creo que parte del desfase que existe entre el gran porcentaje de mujeres que estudian arquitectura y el pequeño porcentaje de aquellas que son exitosas practicantes de la profesión, tiene que ver en alguna medida con la disociación que existe en las universidades de arquitectura respecto de creación arquitectónica y trabajo profesional. La parte creativa de la arquitectura por proyecto es si



National Kaohsiung Center for the Arts, Taiwan. Diseñado por Mecanoo Architecten. Imagen: ©NAARO

quiere la más corta, la más larga y compleja es la política, que resulta determinante para la materialización o no de una idea. Es decir, el éxito de un proyecto tiene que ver en una pequeña proporción con una idea y en una proporción mucho mayor con la capacidad y tenacidad del arquitecto para negociar esa idea. Esto resulta en muchos casos una sorpresa profesional, tanto para mujeres como para hombres. Lo que sucede es que a las mujeres se les agrega el hecho de que este ámbito de negociación sigue siendo en muchos casos a men's land, con algunas mujeres líderes que se destacan por ser 'fuertes'. Para hacer la discusión relevante creo que el foco tiene que cambiar, por un lado en la universidad ofreciendo una formación más completa y acorde a la práctica profesional, y por otra parte a nivel del rol de la mujer en la sociedad más ampliamente, donde todavía hay dificultades en entender y aceptar la manera de traba-

jar de las mujeres.

8. NAARO tiene un programa de formación en la Universidad de Artes de Londres. ¿Cómo se enseña a fotografiar Arquitectura? ¿Cuál es la importancia de dicha colaboración para su práctica fotográfica y NAARO? ¿Es un intercambio saludable para los dos lados?

Lo que brindamos en London College of Communication, UAL, es un curso intensivo para fotógrafos interesados en comenzar su carrera profesional dentro de la arquitectura. Es un curso corto y por lo general reducido, pero siempre nutrido de fotógrafos de diferentes países que vienen a Londres a hacer el curso. En términos de cómo se enseña fotografía de Arquitectura, lo que hacemos es prácticamente abrir nuestro estudio en el sentido de revelar a nuestros alumnos nuestra práctica técnica, creativa y de negocios. A esto le sumamos la discusión sobre la diversidad de enfoques

de fotografía de arquitectura a través de la presentación y análisis del trabajo de colegas contemporáneos. En lo personal, también he enseñado Arquitectura y soy invitada a jurados de arquitectura y la razón por la que lo sigo haciendo es porque me da un gran placer y siempre aprendo mucho. Respecto de nuestros alumnos, por lo general hemos tenido un muy buen feedback, con muchos de ellos interesados en seguir en contacto luego de nuestras clases así que tenemos la sensación de que el intercambio es bueno.

MINIMA / MAXIMA', Astana, Kazakhstan.

Diseñado por Marc Fornes / THEVERYMANY.

Imagen: ©NAARO

